

خدا شناسی عقل اور فطرت کی آواز

دوسری دلیل: وجود خدا کی بابت عقل عمومی کا فیصلہ

رئیس العلماء آیۃ اللہ سید کاظم نقوی، سابق ڈین آف تھیا لوجی ڈپارٹمنٹ، مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

کے دل میں پیدا نہیں کیا جاسکتا۔ وہ کیفیتیں وجود میں نہیں لائی جاسکتیں خود بخود مخصوص حالات میں وجود میں آتی ہیں۔

عقلی راہنمائی کی نوعیت اس فطری راہنمائی سے مختلف ہے۔ جس شخص کا دماغ کسی دلیل سے وجود خدا کا قائل ہوا ہے اس کا عقیدہ اس کی ذات تک محدود نہیں ہے۔ وہ اسی دلیل کے ذریعہ اس بارے میں دوسرے کے ذہن کو بھی مطمئن بنا سکتا ہے۔ وہ جس طرح خود وجود خدا کا معتقد ہے اسی طرح دوسروں کو بھی قائل کر سکتا ہے۔ مختلف قسم کے دلائل وجود خدا تک عقل انسانی کو پہنچاتے ہیں۔ ان میں بعض کا سرچشمہ ایسے علوم ہیں جن کا احساس اور تجربے سے تعلق ہے اور کچھ وہ ہیں جن کی بنیاد فلسفہ ہے۔

انسانی زندگی کی تاریخ بہت پرانی اور لمبی ہے۔ ہر شخص ایک مخصوص دماغی صلاحیت رکھتا ہے۔ ہر ایک کے پاس معلومات کا ایک خاصہ ذخیرہ ہے۔ وہ اپنے فہم اور علم کے مطابق خدا کو پہچاننے کی کوشش کرتا ہے۔ علمی اور فلسفی ادلہ کی مدد سے اس کے متعلق طرح طرح کے فیصلے کرتا ہے۔

یہ تصور غلط ہے کہ خدا کے ہونے یا نہ ہونے کے متعلق فیصلہ کرنا دشوار ہے۔ وہ آسان اور بہت آسان ہے۔ یہ عالم کائنات درہم و برہم اور غیر منظم نہیں ہے۔ اس کا نظام وجود خدا کی انتہائی مضبوط دلیل ہے، جو عمومی طور پر ہر ایک کو مطمئن بنانے کے لئے کافی ہے۔ درحقیقت موجودات عالم ایک ایسی کتاب

خدا کے وجود کی طرف فطرت بھی راہنمائی کرتی ہے اور عقل بھی۔ یقیناً فطرت کو اگر طرح طرح کے مخصوص اسباب اس کے راستے سے روگرداں نہ بنادیں تو وہ وجود خدا کے متعلق انسان کے دل کو مطمئن بنا دیتی ہے۔ فطرت اس عقیدے کے دل کی گہرائیوں تک پہنچنے کا ذریعہ ہے۔ عقل کو دل سے نہیں دماغ سے سروکار ہے۔ وہ انسان کے دماغ کو خدا کے ماننے پر مجبور کرتی ہے۔ اس سلسلے میں عقل اور فطرت کے درمیان اس لحاظ سے بھی فرق ہے کہ فطری راہنمائی کا دائرہ ہر شخص کی ذات تک محدود ہے۔ مصائب و آلام کے بادل جب انسان کے سر پر گر جتے ہیں، ظاہری اسباب اور ذرائع کے راستے جب بند ہو جاتے ہیں، انسان جب اپنے گرد و پیش نگاہ ڈالتا تو اسے ہر طرف اندھیرا ہی اندھیرا نظر آتا ہے۔ ہر طرف سے اس کے سامنے مایوسی ہی مایوسی آتی ہے۔ نجات کی کوئی راہ اور امید کی کوئی کرن دور دور تک دکھائی نہیں دیتی۔ یکایک اس کی فطرت اس کے دھڑکتے ہوئے دل پر ہاتھ رکھ کر کہتی ہے کہ اے انسان ناامید نہ ہو۔ اس عالم بے سروسامانی میں کوئی با اقتدار ذات ہے جو تجھے نجات دے سکتی ہے۔ ذات الہی کی جانب اس فطری کشش کو صرف اس شخص کا دل محسوس کرتا ہے جسے ناامیدیاں ہر طرف سے گھیرے ہوئے ہوں۔ وہ شخص اس پر قادر نہیں ہے کہ اپنی واردات قلبی کو دوسرے کے دل میں ڈال دے۔ قلبی کیفیات سے دوسرے کو آگاہ کیا جاسکتا ہے، لیکن انہیں دوسرے

کے مانند ہیں جن کا ہر صفحہ بلکہ ہر سطر اس کے مرتب اور منظم ہونے کو بتاتی ہے۔ قرآن مجید اور عظیم المرتبت راہنمایان اسلام نے صاحبان عقل کو بڑے پر زور انداز سے اس کتاب کے غور سے پڑھنے کی ہدایت کی ہے۔ اتنا ہی نہیں انہوں نے موجودات کے حیرت انگیز نظم و ترتیب کے نمونے بھی پیش کر دیے ہیں تاکہ نکتہ رس اشخاص کتاب خلقت کو پڑھنے اور موجودات عالم کا مطالعہ کرنے کی طرف متوجہ ہوں۔

ارشاد قرآنی ہے **قُلْ اَنْظُرُوا مَا ذَا فِي السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ**۔ ”اے رسول تم ہمارا یہ حکم لوگوں کو سنا دو کہ ان کا فرض ہے کہ وہ غور کریں کہ آسمانی کروں اور خود کردہ زمین میں کون کونسی چیزیں اور ان کے وجود میں کیسے کیسے اسرار و رموز پوشیدہ ہیں۔“ (یونس۔ ۱۰۱)

ان فی خلق السموات والارض و اختلاف الليل والنهار والفلک التي تجرى فی البحر بما ینفع الناس وما انزل الله من السماء من ماء فاحیا به الارض بعد موتها وبث فیها من کل دابة وتصريف الرياح والسحاب المسخرین السماء والارض لایات لقوم یعقلون۔

’یقیناً زمین اور دوسرے آسمانی کروں کی پیدائش میں، دن اور رات کے یکے بعد دیگرے آنے جانے میں، ان کشتیوں کے دامن میں جو سمندروں کے اندر ایسی چیزیں لے کر چلتی ہیں جو لوگوں کے لئے فائدہ پہنچنے کا سبب ہیں۔ ان ہلکی اور موسلا دھار بارشوں میں جو بلندیوں سے زمین پر ہوتی ہیں جن سے خدا مردہ زمینوں کو زندہ کرتا ہے اور اس کے آغوش میں ہر قسم کے چوپائے پھیلا دیے ہیں۔ ان بادلوں میں جنہیں اللہ نے زمین اور آسمان کے درمیان اپنے ادا مکر کا فرما بنا رکھا ہے خدا کی قدرت، حکمت اور عظمت کی نشانیاں ہیں صاحبان عقل کے واسطے۔“ (سورہ بقرہ آیت ۱۶۴)

عربی زبان میں ”رویت“ اور ”نظر“ کے معنی میں فرق ہے۔ رویت کے معنی ہیں آنکھ سے دیکھنا لیکن نظر علمی نگاہ کو کہتے

ہیں۔ نظر یعنی غور و فکر کرنا۔

قرآن اور تعلیمات قرآنی کے علمبرداروں نے کائنات عالم کے متعلق لوگوں کو غور و خوض کرنے کی دعوت کیوں دی؟ اس کا مقصد یہ تھا کہ ہر شخص میں یہ صلاحیت ہے کہ وہ اپنی ذہانت کے مطابق ان موجودات میں جو نظم و ترتیب کے چمکتے ہوئے نمونے موجود ہیں انہیں دیکھ سکے۔ وہ اس حیرت انگیز نظم کو دیکھ کر یہ فیصلہ کرے کہ وہ بغیر کسی صاحب عقل و شعور طاقت کے کیسے وجود میں آسکتا ہے؟ یہ غیر ممکن ہے کہ اندھا، بہرا بے حس مادہ خود اپنے کو اس طرح منظم اور مرتب کرے۔

نچرل سائنس کے گونا گوں شعبے ہیں۔ اس کی ہر شاخ در حقیقت اس عالم خلقت کے کسی ایک گوشہ کے نظم و ترتیب کو نمایاں کرتی ہے۔ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ انسان نے ان موجودات کے بہت سے سر بہر رازوں کا پتہ چلا لیا ہے۔ اس کے مہولات کو ہمالیہ کے مانند ہیں۔ اس کی بہت سی اونچی اونچی چوٹیاں فٹج کر لی ہیں۔ اس کی قابل تعجب علمی کامیابیوں کی تعداد کم نہیں ہے۔ اس نے اس عالم کے حیرت انگیز اور بال سے زیادہ باریک نظم و ترتیب معلوم کرنے کے لیے غیر معمولی انتھک کوششیں کی ہیں، لیکن اس کے باوجود انسان کا علم اس کی جہالت کے مقابلہ میں کم اور بہت کم ہے۔

یہ علوم طبیعیہ صاف صاف ہمیں دو باتیں بتاتے ہیں ایک یہ کہ اس کائنات کا کوئی چھوٹے سے چھوٹا ذرہ یہاں تک کہ وہ جسے سائنس دانوں کی زبان میں ایٹم کہا جاتا ہے انتہائی مرتب اور منظم ہے۔ ہر چیز ایسے اصول و قوانین کی پابند ہے جن میں کسی قسم کی تبدیلی نہیں ہوتی ہے۔ دوسرے یہ کہ عالم خلقت کا یہ عجیب و غریب نظم و ضبط پکار پکار کر کہہ رہا ہے کہ وہ کسی صاحب عقل و شعور ہستی کی کرشمہ سازی ہے۔ وہ خود بخود میں نہیں آگیا ہے۔ اس دلیل کی عمارت مندرجہ ذیل ستونوں پر قائم ہے:-

(۱) کوئی چیز از خود پیدا نہیں ہو سکتی

ہر وہ چیز جو عدم سے وجود میں آئے، پہلے معدوم اور پھر موجود ہو، اس کی کوئی نہ کوئی علت ہوتی ہے۔ علیت اور معلولیت کا اصول عمومی اور ہمہ گیر ہے۔ غالباً یہ اصول بدیہی ہے۔ ہر شخص بغیر غور و فکر کئے اس کی تصدیق کے لئے تیار ہے کسی نے یہ نہیں دیکھا کہ جو چیز کسی وقت میں نہ ہو وہ بعد میں خود بخود بغیر کسی علت اور سبب کے وجود میں آجائے۔ ہم دیکھتے ہیں کہ بچے گویا سوال اور پوچھ گچھ کا پتلا ہیں۔ وہ کسی آواز کو سن کر فوراً اپنے ماں باپ سے پوچھتے ہیں کہ وہ کس کی ہے اور کہاں سے آرہی ہے؟ جب کوئی درخت ان کی آنکھوں کے سامنے گر جاتا، کوئی مکان ڈھا جاتا ہے تو وہ فوراً دریافت کرتے ہیں کہ ایسا کیوں ہوا؟ اس کے معنی یہ ہیں کہ ان کے دماغ میں یہ بات پیوست ہے کہ کوئی چیز جو پہلے نہ ہو وہ بعد میں بغیر کسی علت اور سبب کے موجود نہیں ہوتی ہے۔

(۲) کسی شئی پر سرسری نظر نہ کیجئے

انسانی عقل کے ناقص اور کمزور ہونے کے باوجود اس عالم کائنات کی اکثر و بیشتر چیزوں کو انتہائی منظم اور مرتب پایا ہے علمی مرکزوں، تجربہ گاہوں، رصد خانوں میں جو کوششیں ہو رہی ہیں ان کا مقصد یہ ہے کہ انسان اس نظام کا پتہ چلائے جس کے تمام موجودات پابند ہیں۔ ان اسرار و رموز کو معلوم کرے جو ان کے وجود میں موجود ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ اس عالم خلقت کے راز ایک ناپیدا کنار دریا کے مانند ہیں۔ انسان اپنی حیرت انگیز ریسرچ کے ذریعہ اس میں پیر کر صرف چند گز طے کر سکا ہے۔ اسے ابھی علوم طبیعیہ کی فقط الف۔ ب معلوم ہوئی ہے۔ علم و دانش کے میدان میں انسان جتنا جتنا آگے بڑھ رہا ہے اس عالم خلقت کے متعلق اس کی حیرانی میں برابر زیادتی ہو رہی ہے۔ اسے اپنی جہالت اور ناواقفیت کا زیادہ سے زیادہ اندازہ ہو رہا ہے۔ بلاشبہ اس کے مطالعہ کا دائرہ بہت وسیع ہو گیا ہے۔ آج

چھوٹے سے چھوٹے ذرے سے لے کر کہکشاں تک، ایک حقیر جراثیم سے لے کر انسان تک اس کی نظر میں ہے، لیکن اس کے باوجود اسے اقرار ہے کہ وہ بہت سی باتیں نہیں جانتا۔ سائنس داں کبھی کوشش کرتے ہیں کہ اپنے مفروضات کو واقعیت اور حقیقت کا جامہ پہنائیں، لیکن ایسا محسوس ہوتا ہے کہ جو جو وہ حقائق سے نزدیک ہوتے ہیں حقیقتیں ان سے دور ہوتی چلی جاتی ہیں۔ سائنس دانوں کے ایسے اقوال کثرت سے موجود ہیں جن میں اپنے معلومات کے انتہائی محدود ہونے کا اعتراف کیا گیا ہے۔ گویا علم ایک لمبی سیڑھی کے مثل ہے جس کی صرف چند سیڑھیاں انسان نے طے کی ہیں۔

انسانی معلومات انتہائی کم اور ناقص ہونے کے باوجود ان کا کروڑواں حصہ یہ ثابت کرنے کے لئے کافی ہے کہ موجودات عالم کا یہ پیچیدہ نظم و ضبط خود بخود کسی صاحب عقل و علم طاقت کے پیدا کئے (بغیر) وجود میں نہیں آ سکتا ہے۔ ایسی صورت میں یہ دلیل اسی وقت مکمل ہوگی جب اس عالم کائنات کے حیرت انگیز نظم و ترتیب کے کچھ نمونے بھی پیش کر دیے جائیں۔

درحقیقت معرفت خدا کی کنجی یہ ہے کہ کوئی چیز ہمارے نزدیک خواہ کتنی ہی معمولی ہو اسے ہم سرسری طور سے نہ دیکھیں کیونکہ یہی موجودات اور معمولی واقعات ہیں جو بڑے بڑے عظیم علوم و فنون کا سرچشمہ قرار پائے ہیں۔ عام طور سے بلند پایہ مفکرین کی یہ خصوصیت ہے کہ وہ کسی چیز کو سرسری طور سے نہیں دیکھتے ہیں۔ انہوں نے انتہائی حقیر اور معمولی واقعات سے بڑے بڑے اہم نتائج نکالے ہیں۔

نیوٹن نے درخت سے ایک سیب کے گرنے سے ہمہ گیر قانون جذب و کشش کا انکشاف کیا۔ یونانی مفکر ارشمیدس نے محسوس کیا کہ ان کا جسم پانی میں پہنچ کر ہلکا بھلکا ہو جاتا ہے۔ اس کے ذریعہ تعادل مانعات کا اصول انہوں نے دنیا کے سامنے پیش کیا۔ گیلیلو (Galileo) نے ایک مذہبی تقریب میں دیکھا کہ ایک جھاڑ ان کے سر پر ہل رہا ہے۔ اسی کو دیکھ کر انہوں نے سقوط

اجسام کا اصول ایجاد کیا۔ بہت سے لوگوں کے سامنے درختوں سے پھل گرتے ہیں۔ انہیں پانی میں اپنا جسم ہلکا محسوس ہوتا ہے۔ چھت میں لٹکے ہوئے جھاڑوں کو وہ ہوا چلنے کی وجہ سے حرکت میں دیکھتے ہیں، لیکن ان واقعات سے وہ ان نتائج تک نہیں پہنچتے جن نتائج تک نیوٹن اور ارشمیدس اور گیلیلیو پہنچے۔ اسی لئے قرآن مجید ان لوگوں کو خدا کا حقیقی بندہ سمجھتا اور کہتا ہے کہ جو اس عالم خلقت کے متعلق غور و خوض کریں اور اسے سرسری طور سے نہ دیکھیں۔

”إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاخْتِلَافِ اللَّيْلِ وَ النَّهَارِ لَآيَاتٍ لِّأُولِي الْأَلْبَابِ الَّذِينَ يَذْكُرُونَ اللَّهَ قِيَامًا وَ قُعُودًا وَ عَلَى جُنُوبِهِمْ وَيَتَفَكَّرُونَ فِي خَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ رَبَّنَا مَا خَلَقْتَ هَذَا بَاطِلًا سُبْحَانَكَ فَقِنَا عَذَابَ النَّارِ“۔

(آل عمران، ۱۹۰-۱۹۱)

(۳) نظم و ترتیب یعنی چہ؟

موجودات عالم کا منظم اور مرتب ہونا اگرچہ کوئی ایسی بات نہیں ہے جو ڈھکی چھپی ہو۔ مندرجہ ذیل امور کی طرف توجہ کے بعد کائنات کا منظم اور مرتب ہونا بہت نمایاں طور سے سامنے آجاتا ہے۔

(۱) ہر جاندار کے وجود میں آنے اور باقی رہنے کے لئے کچھ خاص شرطوں کا ہونا ضروری ہے مثلاً ایک سبز و شاداب درخت کے اگنے اور اس کے پھل دار ہونے کے لئے لازم ہے کہ بیج کسی ایسے مقام پر بویا جائے جہاں کی زمین ہوا اور گرمی کا درجہ اس کے مناسب ہو۔ بغیر اس کے نہ وہ ہمہ وقت صحیح طور سے خوراک حاصل کر سکتا ہے اور نہ سانس لے سکتا ہے۔ اگر مخصوص حالات اور شرائط نہ موجود ہوں تو وہ دانہ ہرگز روئیدہ نہیں ہوگا۔ بیج نیست و نابود ہو جائے گا اور اس میں اکھوا نہیں پھوٹے گا۔ کسی درخت کی زندگی کچھ خاص اصولوں کے سایہ میں ہوا کرتی ہے جن

کے دائرے میں اس کی جڑ سے لے کر تنے تک شاخوں سے لے کر پتیوں اور پھولوں تک سب چیزیں داخل ہوتی ہیں۔ ہر طرح کے حالات اور شرائط میں کسی بیج کا درخت کی صورت اختیار کرنا ممکن نہیں ہے۔

(۲) ہمیں یہ نظر آتا ہے کہ ہر چیز کا ایک اثر اور اس کی ایک خاصیت ہے جسے اگر اس سے الگ کر لیا جائے تو وہ نیست و نابود ہو جائے گی۔ آگ کا کام جلانا اور زہر کا کام مار ڈالنا ہے۔ اگر آگ نہ جلانے اور زہر اپنا اثر نہ دکھائے تو اس کے معنی یہ ہیں کہ آگ آگ اور زہر زہر نہیں رہ گیا ہے۔

(۳) جانداروں میں سے ہر ایک جس راستہ پر چلتا ہے اس کے جسم پر تمام اعضاء اس کے ساتھ تعاون کرتے ہیں۔ نمونے کے طور پر انسان کے بدن کو لیجئے۔ حضرت علی علیہ السلام کے بقول وہ خود ایک عظیم الشان عالم ہے۔ یہ انسان جب کسی کام کرنے کا ارادہ کرتا ہے تو اس کے جسم کے اعضاء دانستہ یا نادانستہ طور سے اس کے ساتھ ہم آہنگی کرتے نظر آتے ہیں۔ اگر اس جسم میں معمولی سی خراش لگ جاتی ہے تو فوراً خون کے سفید جراثیم ایک منظم، وفادار چوکنی فوج کی طرح دشمن کے مقابلہ کی غرض سے اسی جگہ اکٹھا ہونا شروع ہو جاتے ہیں۔

(۴) اس عالم کائنات پر نگاہ کرنے سے پتہ چلتا ہے کہ ایسا نہیں ہے کہ کسی ایک جاندار کے اجزاء کے درمیان تعاون اور باہمی امداد کا فرما ہو، بلکہ یہ ہم آہنگی پورے کرہ زمین کے موجودات، بلکہ اس سے بڑھ کر مختلف آسمانی کروں کے درمیان پائی جاتی ہے۔ سورج چمکتا ہے، پانی بخارات کی شکل اختیار کرتا ہے، ہوا بادلوں کو ادھر ادھر حرکت دیتی ہے، کہیں بارشیں ہوتی ہیں۔ کہیں کہیں روئی کے گالوں کی طرح برف گرتی ہے تب جا کے کہیں درختوں اور پودوں میں زندگی کی لہر دوڑتی ہے۔

مندرجہ بالا چار باتیں ذہن نشین ہو جانے کے بعد یقیناً یہ سمجھ میں آ جانا چاہیے کہ کسی چیز کے منظم اور مرتب ہونے سے

کیا مراد ہے؟

(۴) ارادی اور غیر ارادی

ہمیں دو طرح کے افعال اپنی آنکھوں سے نظر آتے ہیں جنہیں دیکھتے ہی بغیر غور کئے فوراً ہم فیصلہ کر دیتے ہیں کہ ان میں سے کون ارادے، اختیار اور عقل و شعور کا نتیجہ ہے؟ کون غیر ارادی، غیر اختیاری اور عقل و شعور کی پیداوار نہیں ہے؟ اس فیصلہ میں کسی سلیم الطبع اور عقلمند آدمی کو دشواری محسوس نہیں ہوتی ہے۔ دونوں قسم کے کاموں کی چند مثالیں ذیل میں درج کی جاتی ہیں۔

آپ ایک کمرے میں داخل ہوئے۔ آپ نے دیکھا کہ دو آدمی دو کرسیوں پر بیٹھے ہیں۔ ان کے سامنے دو میزیں اور ان پر ٹائپ کی دو مشینیں رکھی ہیں۔ دونوں چاہتے ہیں کہ اردو زبان کے سرمایہ ناز شاعر غالب کی اس مشہور و معروف غزل کو ٹائپ کریں جس کا پہلا شعر یہ ہے:-

یہ نہ تھی ہماری قسمت کہ وصال یار ہوتا
اگر اور جیتے رہتے یہی انتظار ہوتا

ان دونوں میں سے ایک پڑھا لکھا اور آنکھوں والا، اس کے برخلاف دوسرا ان پڑھا اور اندھا ہے۔ پہلا تعلیم یافتہ شخص جس کی آنکھیں صحیح و سالم ہیں کام شروع کرتا ہے۔ وہ سب سے پہلے ”یہ“ پھر ”نہ“ پھر ”تھی“ ٹائپ کرتا ہے جس سے مجموعاً ”یہ نہ تھی“ کا جملہ بنتا ہے۔ تھوڑی دیر میں وہ پوری غزل بالکل صحیح طور سے ٹائپ کر کے آپ کی خدمت میں پیش کر دیتا ہے۔

اس کے بعد جاہل اور نابینا شخص اپنی مشین چالو کرتا ہے چونکہ وہ حروف نہیں پہچانتا اور نہیں دیکھ سکتا ہے لہذا بہت سے صفحے یا بہت سی سطریں سیاہ کرنے کے بعد کاغذ پر کچھ مہمل، بے معنی، بے ربط فقرے آپ کو دکھائی دیں گے۔ یہ دونوں طرح کے صفحے جس عقلمند آدمی کے سامنے رکھ کر دریافت کیجئے وہ فوراً فیصلہ کر دے گا کہ پہلا کاغذ ایک پڑھے لکھے، سمجھ دار آدمی کا ٹائپ کیا

ہوا ہے اور دوسرے کاغذ کا ٹائپ کرنے والا ان پڑھا بیوقوف ہے۔ اگر ہزاروں جاہل اور نابینا لاکھوں کاغذ سیاہ کر کے چاہیں کہ غالب کی غزل کا صرف ایک نسخہ بالکل صحیح صحیح ٹائپ کر لیں تو ہرگز ہرگز ایسا نہ کر سکیں گے، کیونکہ ان کے پاس علم و بصیرت نہیں ہے۔ جہاں کہیں کسی عقلمند آدمی کے سامنے وہ پہلا کاغذ آئے جس پر غالب کی غزل صحیح طور سے ٹائپ ہے وہ اسے دیکھ کر بغیر سوچ بچار کئے کہہ دے گا کہ اسے کسی پڑھے لکھے آدمی نے پورے عقل و شعور اور ارادہ و اختیار کے ساتھ ٹائپ کیا ہے، وہ ہرگز اس کے بارے میں یہ تصور نہیں کرے گا کہ کسی جاہل، اندھے شخص کے بغیر سوچے سمجھے ٹائپ کی مشین کے تھکوں پر انگلیاں مارنے سے یہ غزل اس کاغذ پر ٹائپ ہو گئی ہے۔ وہ یہ بھی تصور نہیں کر سکتا کہ کسی ناسمجھ کمسن بچہ کو یہ مشین کمرے میں اکیلی مل گئی، اس نے اس سے کھیلنا شروع کر دیا جس کے نتیجے میں یہ غزل اس کاغذ پر ہمارے سامنے آ گئی ہے کوئی زبردست آرٹسٹ ایک انتہائی نفیس اور خوبصورت سینری تیار کرتا ہے۔ اس میں یہ منظر دکھاتا ہے کہ کچھ لوگوں کی مستقل بود و باش سمندر کے قرب و جوار میں ہے۔ ان کے خاص طرح کے خوشنما مکانات نظر آ رہے ہیں کچھ لوگ سمندر میں پیر رہے ہیں اور کچھ اس کے کنارے بالو میں لوٹ رہے اور خوش فعلیاں کر رہے ہیں۔ سمندر کے دل میں جو جا بجا سبز و شاداب جزیرے بنے ہوئے ہیں وہ بھی آنکھوں کو اپنی طرف جذب کر رہے ہیں۔ سمندر کے ساحل بعض کھیتوں اور باغوں سے بھرے ہوئے ہیں۔

جو بھی اس سینری کو دیکھے گا اس کے بنانے والے کی تعریف کرے گا۔ یقیناً یہ آرٹسٹ کا کمال ہے کہ سینری میں جو چیزیں نظر آرہی ہیں سب اپنی فطری اور قدرتی شکل و صورت میں ہیں۔ یہ سینری جس طرح یہ بتاتی ہے کہ وہ خود بخود وجود میں نہیں آئی ہے۔ کسی نے اسے بنایا ہے۔ اسی طرح یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ اس کا بنانے والا انارڈی نہیں آرٹسٹ اور بہت اچھا خوش

ذوق، سلیقہ مند آرٹسٹ ہے۔ کیا کوئی شخص اس سینری کے متعلق یہ سوچ سکتا ہے کہ اسے کسی کمسن نابالغ بچے نے یا کسی ایسے شخص نے بغیر سوچے سمجھے بنا ڈالا ہے جو بغیر کسی مقصد کے یونہی قلم کو کاغذ پر حرکت دے رہا تھا۔ اتفاقاً یہ خوشنما سینری بن گئی، وہ سینری نہیں بنانا چاہتا تھا۔

حکومت کی طرف سے ایک مجسمہ ساز کو آرڈر دیا جاتا ہے کہ وہ کسی فوجی یا علمی یا ادبی یا سیاسی یا سماجی شخصیت کا مجسمہ تیار کرے۔ وہ اس کام کے انجام دینے کے لئے بڑی سختیاں جھیلتا ہے۔ وہ گھنٹوں سوچ بچار کرتا، بڑی محنت، جانفشانی اور مجسمہ سازی کے مخصوص اوزار استعمال کر کے حکومت کے آرڈر کی تعمیل کرتے ہوئے ایک مجسمہ تیار کرتا ہے۔

اس کے متعلق کیا کوئی شخص باور کر سکتا ہے کہ وہ مجسمہ ساز کے ہاتھوں کی بے مقصد اور غیر منظم حرکتوں سے اتفاقی طور پر وجود میں آ گیا ہے؟ ہر شخص یہی کہے گا کہ کوئی باذوق، ہوشیار، ماہر مجسمہ ساز ہے جس نے پورے ارادے اور اختیار سے پہلے خاکہ بنانے کے بعد یہ مجسمہ تیار کیا ہے۔ یہ اسی کی جانفشانیوں کا نتیجہ ہے کہ ایک پتھر کے ٹکڑے نے ایک انسانی شکل و صورت اختیار کر لی ہے۔ ایک مرتبہ نہیں ہزاروں دفعہ اگر اس پتھر کے ٹکڑے کو پہاڑ کی چوٹی سے کسی گہرے غار میں پھینکا جائے تو ہرگز اس کی دیواروں سے ٹکرانے کی بناء پر کسی آدمی کا مجسمہ چہ جائیکہ کسی معین جانے پہچانے شخص کا مجسمہ نہیں بن سکتا۔ اسی طرح اگر پتھر کے اس ٹکڑے کو کسی ایسے کارخانے میں اس طاقتور ہتھوڑے کے نیچے رکھ دیا جائے جو بجلی کے زور سے کام کرتا ہو یا کسی ایسے اندھے کے ہاتھ میں دے دیا جائے جو مجسمہ سازی کے فن سے بالکل ناواقف ہو تو ہرگز اس ہتھوڑے یا اس شخص کی چوٹوں کے نتیجہ میں کوئی مجسمہ نہیں بن سکتا۔ ہاں بس ایسا ہوگا کہ اس ایک پتھر کے بہت سے ٹیڑھے بیڑھے ٹکڑے ہو جائیں گے۔

سڑکوں پر جو کاریں دوڑتی نظر آتی ہیں یقیناً کسی انتہائی

ذہین شخص کے دماغ میں پہلے پہل ان کا تصور پیدا ہوا تھا۔ پھر بعد کے ماہرین کی مسلسل انتھک کوششوں اور ذہنی کاوشوں نے انہیں موجودہ ترقی یافتہ شکل میں تبدیل کیا ہے۔ کیا اندھے، بہرے، بے عقل کوئی بزرگ کا تیار کر سکتے ہیں؟ ہرگز ہرگز نہیں۔ یونہی اگر فولاد، لوہے کی چادر، شیشے اور ربر کے ٹکڑے کسی صندوق میں سیکڑوں برس رکھے رہیں کہ ان سے خود بخود ایک حسین اور دیدہ زیب کار بن جائے تو کبھی یہ خواب شرمندہ تعبیر نہیں ہو سکتا۔

کوئی کتاب مکمل صورت سے چھپ کر ہمارے سامنے کیوں کر آتی ہے؟ سب سے پہلے کوئی عقل و علم رکھنے والا شخص اس کے مطالب کو اپنے دماغ میں مرتب اور منظم کرتا، پھر انہی کو اپنے قلم کے ذریعہ الفاظ کے قالب میں ڈھال کر کاغذ پر منتقل کرتا ہے۔ پھر کوئی خوشنویس مخصوص روشنائی سے کاغذ پر ان کی کتابت کرتا، اس کے بعد مصنف اسے دیکھ کر اس کی تصحیح کرتا اور چھاپہ خانہ اس کا پروف تیار کرتا ہے۔ طباعت کا مرحلہ جب طے ہو جاتا تو فرموں کی جز بندی کی جاتی اس کی جلد سازی اور کتاب منظر عام پر آتی ہے، کیا یہ کہنا بلکہ سمجھنا معقول ہے کہ یہ تمام مراحل خود بخود طے ہو گئے اور کتاب وجود میں آ گئی یا اس کی تیاری میں کسی صاحب عقل و شعور کا ہاتھ نہیں ہے؟

آیا کوئی عقلمند یہ دعویٰ کرنے کی ہمت کر سکتا ہے کہ یہ مصنوعی چاند جو مدار زمین اور وسیع تر فضاؤں میں چکر لگاتے رہتے ہیں کچھ اتفاقات کے نتیجہ میں خود بخود موجود ہو گئے ہیں؟ خاص قسم کی دھاتوں کے ذرے خود بخود اکٹھا ہوئے اور ان سے ایک گولہ تیار ہو گیا جو ٹھوس نہیں بلکہ کھوکھلا تھا۔ اسی طرح ایک مکمل راکٹ بھی خود بخود بن گیا۔ بقدر ضرورت پٹرول اپنے گودام سے نکل کر خود بخود ٹنکی میں بھر گیا۔ پھر نہ جانے کیا ہوا کہ بغیر کسی شخص کے کچھ کئے مصنوعی چاند فضاؤں میں ہمیں گردش کرتا نظر آتا ہے۔

ادھر ادھر کے نمونے چھوڑیئے۔ آئیے اس کمرے کا ایک نظر میں جائزہ لیں جس میں ہم رہتے ہیں۔ اس میں ہمیں

ضرورت کی تمام چیزیں دکھائی دیتی ہیں۔ کتابوں کی الماری قرینے سے کمرے کے ایک کونے میں رکھی ہے۔ میز، کرسی، پنکھا یا ہیٹر موجود ہے۔ کسی میں ہمت ہے کہ اس ساز و سامان کو اتفاقات کا نتیجہ قرار دے؟ جس کے پاس تھوڑی سی بھی عقل ہے وہ یہ بھی کہے گا کہ کسی صاحب عقل و شعور ہستی نے اپنے ارادے اور اختیار سے یہ تمام سامان بنایا اور قرینے سے اس کمرے میں سجایا ہے۔

یہ تحقیق، ریسرچ اور کھوج کا زمانہ ہے۔ آثار قدیمہ کے ماہرین کا مشغلہ ہے زمین کی کھدائیاں کرنا، اونچے اونچے ٹیلوں کے دلوں میں اتر کر ان کی تہوں کا جائزہ لینا۔ ان کھدائیوں کے بعد زمین کے سینے میں جہاں انھیں ٹیڑھے بھیڑے پتھر سامنے ملتے ہیں وہاں زنگ خوردہ گھسے ہوئے ہتھیار اور طرح طرح کے برتن بھی دکھائی دیتے ہیں۔ ٹوٹی ہوئی دیواریں، ان پر مٹے مٹے نقش و نگار، موٹے موٹے ستون، مخصوص طرز کی محرابیں اور نہ جانے کیا کیا چیزیں دکھائی دیتی ہیں۔ وہ غیر معمولی شوق اور انتہائی باریک بینی سے ان کے معاینہ میں لگ جاتے ہیں۔ ان آثار کی پیشانی پر انہیں گزشتہ قوموں کا تمدن چمکتا ہوا نظر آتا ہے۔

جب علماء افلاک عظیم الشان دور بینوں کے ذریعہ کرہٴ مریخ کے مناظر اور اس کی سطح پر سفید سفید لہراتی ہوئی لکیریں دیکھتے تو کہتے ہیں کہ ہمارا خیال ہے کہ اس کرے میں کوئی مہذب اور متمدن قوم رہتی ہے جو ہماری طرح کھیتی باڑی کرتی ہے۔ اس نے اپنی کھیتیاں سینچنے کے لئے یہ باقاعدہ نہریں بنائی ہیں۔

ان مثالوں کی روشنی میں ایک عمومی اور ہمہ گیر اصول بنانا پڑتا ہے وہ یہ کہ جب کسی چیز کی شکل و صورت اور ساخت سے پتہ چلے کہ اس کے وجود کا کوئی مقصد ہے۔ اس کے مطابق اس میں نظم و ترتیب ہے تو اسے بلاشبہ کسی ایسے شخص کی کارگزاری ماننا پڑے گا جو سوچ سمجھ کر۔ ارادے اور اختیار کے ساتھ اسے وجود میں لایا ہے۔ اس کے برخلاف ہر وہ چیز جس کے وجود کا کوئی مقصد نظر نہ آئے، اس کے مطابق اس میں نظم و ترتیب دکھائی نہ

دے، اس کے بجائے اس میں بد نظمی اور بے ربطی ہو تو وہ اتفاقات کا نتیجہ یعنی اس کا کوئی ایسا سبب قرار دیا جائے گا جو عقل و شعور کی صفت سے محروم ہو۔

عقل اور نظم کا رابطہ

نظم و ترتیب، کسی مقصد اور غرض کے ماتحت کسی شے کا ہونا یہ کیوں بتاتا ہے کہ اسے کسی عقل و شعور اور ارادے کی مالک طاقت نے بنایا ہے؟

اس سوال کا جواب واضح ہے۔ بے شک ایسا ہی ہے کہ جہاں بھی کسی چیز کے وجود میں نظم و ترتیب مقصد اور غرض دکھائی دیتا انسان فوراً بلا غور کیے فیصلہ کر دیتا ہے کہ اس کا موجد علم و شعور، ارادے اور اختیار والا ہے۔ یہ اس کی فطرت کا فیصلہ ہے جس کے لئے کسی استدلال کی ضرورت نہیں ہے۔ دلیل سے بے نیازی کے باوجود اچھا نہیں معلوم ہوتا کہ اسے بے استدلال چھوڑ دیا جائے۔ براہ مہربانی مندرجہ ذیل نکات کی طرف توجہ فرمائیے:-

الف۔ صاف سی سیدھی سادھی بات ہے کہ جس طرح کسی چیز کا نہ ہونے کے بعد ہونا بتاتا ہے کہ اس کا کوئی نہ کوئی سبب ضرور ہے اسی طرح اس کے صفات اور خصوصیات مؤثر کے اوصاف اور خصوصیات کی طرف راہنمائی کرتے ہیں۔ پہلے عرض کیا گیا ہے کہ انسان کی بے آلائش فطرت کا اٹل فیصلہ ہے کہ کوئی چیز خود بخود بغیر کسی علت کے عدم سے وجود میں نہیں آتی ہے۔ جب ہمیں کوئی موٹر کسی چوڑی چکلی سڑک پر دوڑتی نظر آتی تو وہ خود بزبان حال کہتی ہے کہ مجھے کسی نے بنایا ہے، میں خود بخود وجود میں نہیں آگئی ہوں۔ یونہی اس موٹر کے خصوصیات بھی اس بات کی پرزور گواہی دیتے ہیں کہ اس کا موجد ان تمام فنون سے واقف ہے جن کا تعلق موٹر بنانے کی صنعت سے ہے۔

میرا نیس کامرشیہ سامنے آنے کے بعد جس طرح کوئی شخص یہ نہیں کہہ سکتا کہ یہ ادبی شاہکار اتفاقاً خود بخود وجود میں آگیا ہے، بلکہ

ہر عقل مند آدمی اقرار کرتا ہے کہ وہ کسی شاعر کا کلام ہے۔ اسی طرح اس کے خصوصیات مثلاً گھوڑے اور تلوار کی تعریف یہ بتاتی ہے کہ میر انیس شہسواری اور سپہ گری کے فن سے خوب واقف تھے۔ ان کے مرثیوں کے ہینیہ حصے گواہی دیتے ہیں کہ وہ انسانی نفسیات سے مکمل طور پر باخبر تھے۔ ہرگز کوئی شخص یہ نہیں کہہ سکتا کہ وہ ادبی شاہکار ایسے آدمی کے افکار کا نتیجہ ہے جسے اردو زبان کے خصوصیات کا بالکل پتہ نہ تھا، جسے واقعہ نگاری کے اصول رتی بھر معلوم نہ تھے۔ یہ مرثیے اتفاقاً ان کے زبان و قلم سے نکل گئے ہیں۔

ہماری آنکھوں کے سامنے ایک عظیم الشان ہوٹل کی عمارت ہے۔ اس میں فن تعمیر کے لحاظ سے کوئی عیب دکھائی نہیں دیتا۔ اس کے کمروں کی ساخت بتا رہی ہے کہ اس کو مختلف قسم کے مسافروں کے قیام کے لئے بنایا گیا ہے۔ بعض چھوٹے ایک مسافر کے واسطے، بعض دو آدمیوں کے واسطے، بعض بڑے عمومی اور کچھ حصے خصوصی ایسے لوگوں کے قیام کی غرض سے بنائے گئے ہیں جو اپنی فیملی کے ساتھ علیحدہ رہنا چاہیں۔ ہر کمرے میں چھوٹی سی میز رکھی ہے جس پر ضرورت کا سامان موجود ہے۔ ہاتھ منہ دھونے کے لئے بھی انتظام کر دیا گیا ہے۔ ہر کمرے میں روشنی اور ہوا پہنچنے کا بندوبست ہے۔ دروازے اس طرح کے بنائے گئے ہیں جنہیں مسافر اگر چاہے تو کھلا رکھے اور چاہے تو ان میں قفل لگا دے۔

اس ہوٹل کو دیکھ کر انسان جس طرح یہ فیصلہ کرتا ہے کہ اسے کسی نے تعمیر کیا ہے۔ اسی طرح یہ بھی فیصلہ کرتا ہے کہ اس کا بنانے والا سمجھ دار اور ہوشیار آدمی تھا۔ اسے بڑے سلیقہ اور قرینے سے بنایا ہے۔ کوئی بے وقوف سے بے وقوف شخص بھی نہیں سمجھے گا کہ کچھ لوگوں نے دلچسپی اور وقت گزاری کے طور سے فن تعمیر اور مسافروں کے ضروریات سے ناواقف ہو کر گموں پر گے جن کی عمارت کھڑی کر دی ہے یا اتفاقاً یہ دس منزلہ ہوٹل وجود میں آ گیا ہے۔

یقیناً ہر انشا پرداز کا مضمون، ہر خطیب کی تقریر بلکہ ہر انسان کا فعل اس کے معلومات کا درجہ اس کے اوصاف، اس کے

نفسیات، اس کی صلاحیتیں بتاتا ہے۔ کسی چیز کا حکیمانہ نظم و ترتیب انتہائی صریح اور واضح گواہی دیتا ہے کہ اس کا وجود میں لانے والا عقل و شعور، ارادے اور اختیار، طاقت اور اقتدار کا مالک ہے۔

ب۔ یہ بات ہر سمجھ دار آدمی جانتا ہے کہ انتخاب کرنا عقل و تدبر کی نشانی ہے۔ ظاہر ہے کہ کسی باقاعدہ عمارت کے بنانے کے لیے ہر قسم کے مصالح سے کام نہیں لیا جاسکتا۔ اس کے واسطے خاص طرح کا ساز و سامان درکار ہے۔ مثلاً ایک شاندار کوٹھی کی تعمیر کے لئے لوہے، گے، سمیٹ، بالو اور لکڑی کی ضرورت ہے۔ کھال، اون، کاغذ، دفنی، کھانے پینے کی چیزوں سے کام نہیں چل سکتا۔ یہ بھی یقینی ہے کہ عمارتی سامان کی ہر مقدار مفید نہیں ہے۔ ہر چیز کی مخصوص اور معین مقدار ہونا چاہیے۔ اگر پانچ حصے سمیٹ اور ایک حصہ بالو ملا کر یا خالص سمیٹ کا مصالحہ تیار کیا جائے تو غالباً وہ کارآمد نہ ہوگا۔ یونہی لوہے کو سریوں کی صورت میں اور لکڑی کو دروازوں، کھڑکیوں کی شکل میں ہونا چاہیے۔ گے بھی خاص طرح رکھے جائیں گے تب جا کے عمارت تیار ہوگی۔ اگر ہزاروں ٹن لوہا کیلوں کی شکل میں لکڑی لٹھوں کی صورت میں اور گلوں کو ہر جگہ کھمبوں کی شکل و صورت میں قرار دے دیا جائے تو نہ سلیپ لگ سکیں، نہ دیواریں کھڑی ہو سکیں گی، نہ کہیں ڈانٹیں بن سکیں گی، نہ دروازے اور کھڑکیاں وجود میں آئیں گی۔ لاکھوں روپیہ لگ جانے کے بعد بھی عالیشان کوٹھی کا کیا ذکر معمولی سا جھونپڑا بھی نہ بن سکے گا جس میں انسان اپنا سر چھپائے۔

کسی عمارت کے دیکھنے کے بعد بھی خاص طرح کا سامان اس کی مخصوص مقدار، اس کی معینہ کیفیت اور شکل و صورت وہ ہے جس سے ہمیں پتہ چلتا ہے کہ اس کے بنانے میں کسی صاحب عقل و شعور کا ریگرا اور انجینیر کا ہاتھ ہے۔ دنیا میں ہر طرح کا ساز و سامان موجود ہے۔ وہ سب کو چھوڑ کر عمارتی سامان مہیا کرتا ہے۔ پورا گودام نہیں ڈھولاتا، بقدر ضرورت رفتہ رفتہ لاتا ہے۔ پھر اسے ایسی صورت میں تبدیل اور مرتب کرتا ہے جس کے نتیجے میں ایک ایسی عمارت وجود میں آئے جو ہر موسم میں رہنے کے قابل

ہو۔ جس سے ہمارے تمام ضروریات پورے ہوں۔

کھلی ہوئی بات ہے کہ اگر ان چاروں مرحلوں میں سے کسی ایک مقام پر بھی عقل و شعور، فنی واقفیت اور کارگزاری کا دخل نہ ہو، بلکہ ہم ایسے اتفاقات کے انتظار میں ہاتھ پر ہاتھ دھرے بیٹھے رہیں، جو ہمارے مقصد سے سازگار ہوں یا اپنا کام اناری لوگوں سے لینا چاہیں تو کبھی بھی ہماری آرزو پوری نہیں ہوگی۔ تمام سامانوں کو چھوڑ کر عمارتی سامان کا انتخاب، اس کی مخصوص کیفیت خاص طرح سے اسے مرتب اور منظم کرنا، ان میں سے ہر قدم عقل و تدبیر، ارادہ و اختیار اور فنی مہارت کے سایہ میں اٹھنا چاہیے۔

یہ وہ خصوصیات ہیں جنہیں دیکھ کر بغیر کسی غور و خوض کے فیصلہ کرنا پڑتا ہے کہ ہر منظم و مرتب چیز جس کی شکل و صورت بتائے کہ اس کے وجود کا کوئی خاص مقصد ہے ایسے سبب کی کارگزاری کا نتیجہ ہوگی جس کے پاس عقل و شعور، علم و ارادہ سب کچھ ہے۔

ج۔ فرانس کے مشہور و معروف دانشور بلیز پاسکال Blais Pascal نے ۱۶۵۴ء میں حساب احتمالات ایجاد کیا جس سے بہت سے علوم و فنون میں خصوصیت سے فزکس کے مسائل میں بڑا فائدہ اٹھایا جاتا ہے۔

اس حساب احتمالات سے بھی پتہ چلتا ہے کہ کوئی منظم اور مرتب چیز خود بخود وجود میں نہیں آئی ہے، بلکہ اسے کسی صاحب عقل و شعور طاقت نے اپنے ارادے اور اختیار سے پیدا کیا ہے۔ حساب احتمالات کی وضاحت اور تفصیل یہ ہے۔

فرض کیجئے ایک بلند پایہ علمی کتاب ہمارے سامنے ہے۔ جس کی ضخامت سو صفحے کی ہے۔ ہم نے اس کی جلد کو پھاڑ کر اس کے مرتب اوراق کو تتر بتر کر دیا۔ پھر انہیں اسی غیر مرتب صورت میں کسی اندھے، ان پڑھ شخص کے ہاتھ میں دے دیا کہ انہیں ترتیب وار کتابی شکل میں قرار دے دے۔ چونکہ وہ جاہل یا اندھا ہے اس

لئے وہ ان اوراق میں ایک ورق اٹھائے گا۔ ظاہر ہے کہ اس کا ورق اول ہونا سوا احتمالوں میں سے ایک احتمال ہے۔ وہ جاہل یا اندھا یہ ورق جس نمبر کا بھی ہوا سے اٹھا کر الگ رکھ دیتا ہے۔ اس کے بعد دوبارہ ایک ورق اس امید سے اٹھاتا ہے کہ وہ کتاب کا دوسرا ورق ہو اس کے دوسرے ورق ہونے کا احتمال ۹۹ احتمالوں میں سے ایک احتمال ہے۔ اس بنا پر ایک اور دو کے نمبر ترتیب کے ساتھ یہ جاہل یا اندھا قرار دینے میں کامیاب ہو جائے دس ہزار احتمالوں میں سے ایک احتمال ہے یعنی ایک بٹا دس ہزار ۱۰۰۰۰/۱، ان دس ہزار احتمالوں میں سے ایک مطابق واقع ہے۔ یہ وہ صورت ہے کہ اس جاہل یا اندھے نے پہلی مرتبہ ورق اول، دوسری مرتبہ ورق دوم اٹھایا ہو۔ اسی طرح اگر پھر وہ کوئی ورق ورق سوم اٹھانے کی غرض سے اٹھائے تو اس کی کامیابی کا احتمال ۹۸ احتمالوں میں سے ایک ہے، یعنی پہلے، دوسرے اور تیسرے ورق کا مرتب طور پر نکل آنا دس لاکھ احتمالوں میں سے ایک احتمال ہے۔

نتیجہ یہ نکلا کہ اس بات کا احتمال کہ بیچارا جاہل اور نابینا شخص اتفاقی طور پر اس سو صفحے کی غیر مرتب کتاب کو دوبارہ ترتیب دے دے غیر محدود احتمالوں میں سے ایک کمزور احتمال ہے۔ اگر کوئی شخص کسی مرتب اور منظم چیز کے متعلق یہ دعویٰ کرے کہ اس کا نظم و ضبط اتفاقی طور پر ہے تو اس احتمال کو مذکورہ بالا حساب احتمالات کے ذریعہ انتہائی کمزور کیا جاسکتا ہے۔

یہ خوش نظمی بد نظمی کا نتیجہ نہ ہو!

مادہ پرستوں کا طبقہ کہتا ہے:-

”سب سے مضبوط اور بنیادی دلیل وجود خدا کو ثابت کرنے کے لئے یہی پیش کی جاتی ہے کہ ہمیں پوری کائنات میں اغراض و مقاصد کے لحاظ سے ہر چیز میں خاص توازن اور نظم و ضبط دکھائی دیتا ہے۔ ایسا اتفاقی طور پر نہیں ہو سکتا۔ یہ دلیل اس دعوے کو اس صورت میں ثابت کرتی ہے جب کہ ہر چیز شروع

سے ہی ایسی متوازن اور منظم وجود میں آئی ہو۔ کیا یہ ممکن نہیں ہے کہ پیدائش عالم کی ابتدا میں ہزاروں ناموزوں، غیر منظم، ناقص، معیوب موجودات ہوں، کروڑوں برس کی مدت میں رفتہ رفتہ عیوب اور نقائص دور ہوئے اور بے شمار تغیرات کے بعد مدریجاً وہ اس ارتقاء و کمال کی منزل تک پہنچے۔“

اس بنا پر موجودہ ارتقاء، توازن، تناسب اور نظم و ضبط تدریجی ترقیوں کی ایک لمبی زنجیر کی آخری کڑی ہے۔ ایسی صورت میں یہ ممکن ہے کہ وہ عقل و شعور کے بجائے اتفاق کی پیداوار ہو۔

زیادہ واضح الفاظ میں یوں کہا جائے کہ خدا پرستوں کا کہنا ہے کہ یہ عالم خود بخود اتفاقاً موجود نہیں ہو سکتا، کیونکہ اس میں ہمیں نظم و ضبط دکھائی دیتا ہے، لیکن ہم مادہ پرست اس کے مقابلہ میں کہتے ہیں کہ کون کہتا ہے کہ ابتداء خود بخود ہزاروں غیر منظم، بے فائدہ موجودات، ہزاروں معیوب ناقص جانور اور درخت پیدا ہوئے ہوں۔ چونکہ وہ مکمل طور سے باقی رہنے کے شرائط کے مالک نہیں تھے لہذا رفتہ رفتہ وہ فنا ہو گئے۔ ان کے صرف وہ موزوں اور منظم حصے باقی رہ گئے۔ انہوں نے آہستہ آہستہ یہ صورتیں خود بخود حاصل کر لیں جو اس وقت ہمارے سامنے ہیں۔“

اٹھارہویں صدی کے فلاسفہ میں سے ڈینس ڈائیڈیر (Denis Diderot) کا غالباً یہی نظریہ تھا۔ وہ کہتے ہیں: ”ہم اس دور میں موجودات کو دیکھتے اور انہیں کامل پاتے ہیں۔ ہمیں اس کی خبر نہیں کہ نیچر کے آغوش میں کتنے ناقص موجودات نے آنکھیں کھولیں۔ رفتہ رفتہ وجود زندگی کے اس درجہ تک پہنچا ہے۔“

بہر حال مادہ پرستوں کی ایک جماعت بڑے شد و مد سے یہ اعتراض کرتی ہے۔ درحقیقت یہ اعتراض ڈارون کے ”انتخاب طبعی“ کے نظریے میں وسعت پیدا کرتا ہے۔ انہوں نے اس خیال کا اظہار صرف جانداروں کے متعلق کیا تھا، لیکن مادیین نے

اس خیال کی چار دیواری میں تمام موجودات کو داخل کر لیا ہے۔ بعد نہیں ہے کہ ڈارون کے نظریے کی بنیاد اسی ہمہ گیر اصول کے اوپر ہو۔ مذکورہ بالا نقطہ نظر گونا گوں وجوہ سے صحیح نہیں ہے۔

یہی حساب احتمالات اس کے منافی ہے

آپ کی نظر میں ہے کہ ہم نے عرض کیا کہ اس عالم میں جب کوئی چیز ہماری آنکھوں کے سامنے پیدا ہو تو اس کے مختلف طریقوں سے وجود میں آنے کے احتمالات کا ہمیں حساب لگانا چاہیے۔ اس کے بعد یہ دیکھنے کی ضرورت ہے کہ اس کے صحیح و سالم اور منظم وجود میں آنے کے احتمالات کی نسبت دوسرے احتمالات سے کیا ہے؟ مثلاً جس وقت ہم آنکھیں بند کر کے قلم کو صفحہ کاغذ پر رکھ کر حرکت دیں تو چند احتمال ہیں۔ محتمل ہے کہ اس جنبش کے نتیجہ میں ایک خط مستقیم بصورت الف صفحہ کاغذ پر ابھرے۔ ممکن ہے کہ خط منحنی کھینچا جائے۔ اس کی بھی مختلف شکلیں ہو سکتی ہیں۔ خلاصہ ایک حرف کی پیدائش کے بارے میں بہت سے احتمالات ہیں جن میں سے ایک صحیح اور بقیہ غلط ہیں۔ جب ایک حرف کے صحیح طور سے ابھرنے کے لئے بہت سے احتمال ہیں تو ایک مکمل جملے، ایک منظم قصیدے، ایک علمی اور تاریخی مقالے کے اتفاقی طور سے قلم کی غیر شعوری حرکت کے نتیجہ میں موجود ہونے کے لیے احتمالات کی تعداد کروڑوں تک پہنچ جائے گی۔

اس بناء پر ہمارا دعویٰ ہے کہ موجودہ نظم کائنات جس طرح بھی پیدا ہوا ہو دفعتاً یا تدریجاً اس دلیل احتمالات کی روشنی میں خود بخود نہیں ہو سکتا۔ یعنی یہ احتمال اتنا کمزور ہے جو صفر کے برابر ہے۔ بالفرض اگر ہم میں سے کوئی شخص کولمبس (Columbus) کے ساتھ پہلے امریکہ گیا ہوتا، وہاں کے باشندوں میں سے کوئی اتفاق سے اسے دکھائی نہ دیتا، صرف ایک عظیم الشان شہر کے آثار آنکھوں کے سامنے آتے جہاں رہنے والا کوئی نظر نہ آتا، فقط منظم وسیع سڑکیں، گونا گوں خوبصورت عمارتیں، سبز و شاداب پارک، شہر کے مختلف حصوں میں بلندیوں پر حسین مجسمے سلیقہ سے

نصب دکھائی دیتے تو اگر تمام دنیا کے لوگ مل کر اسے یقین دلاتے کہ یہ سب مناظر طبعی اسباب کا اتفاقی نتیجہ ہیں، کروڑوں سال کی طویل مدت میں دھیمی اور تیز ہواؤں، ہلکی اور موسلا دھار بارشوں، سورج کی دھوپ اور چاند کی چاندنی نے مختلف ناقص اور غیر ناقص نقوش وجود ابھارے۔ ان میں سے صرف یہ آثار اپنے کو باقی رکھ سکے ہیں۔ ان کے علاوہ بقیہ خود بخود نیست و نابود ہو گئے۔ ان موجودات کو کوئی باشعور طاقت منصفہ شہود پر نہیں لائی ہے تو کیا وہ شخص ان یقین دہانیوں سے رتی بھر متاثر ہوتا؟ کیا اس کے برعکس ہر صاحب عقل اس قسم کی چیزوں کو دیکھ کر یقینی طور سے یہ فیصلہ نہ کر دیتا کہ انہیں کوئی باشعور طاقت اپنے ارادے سے وجود میں لائی ہے؟

یونہی اگر بوعلی سینا کا ’قانون‘ ملا صدرا کی ’اسفار‘ غفر آئماب کی ’عماد الاسلام‘ یا کوئی کتاب ہمارے ہاتھ میں دے دی جائے تو کیا ہمیں اس کے متعلق یہ شبہ ہوگا کہ یہ کتاب بے سواد، ان پڑھ لوگوں کے قلم کی لاکھوں جنبشوں کے نتیجے میں اتفاق سے مرتب ہو گئی ہے۔ یہ بے شمار نسخوں میں سے ایک نسخہ ہے۔ ناقص کتابیں تدریجاً فنا ہو گئیں اور یہ کامل نسخہ باقی رہ گیا ہے؟

شرائط بقاء اور شرائط ارتقاء

اگر مادہ پرستوں کا یہ خیال صحیح ہو کہ شروع میں کروڑوں غیر منظم، ناقص موجودات تھیں، رفتہ رفتہ وہ باقی رہنے کی صلاحیت سے محروم ہونے کی بناء پر فنا ہو گئے۔ صرف ایسے موجودات باقی رہے جو استعداد بقاء رکھتے تھے تو یہ ماننا پڑے گا کہ تدریجی ارتقاء صرف ایسے نظم و توازن کو پیدا کر سکتا ہے جو بقاء موجودات کی شرط ہو، لیکن وہ ان کے لئے ایسے دوسرے کمالات کا ذمہ دار نہیں بن سکتا جو ان کی زندگی میں دخل انداز اور مؤثر نہیں ہیں۔

اس مختصر سی بات کی تفصیل یہ ہے کہ اس وقت موجودات عالم میں ہمیں دو طرح کا نظام اور تناسب دکھائی دے رہا ہے۔ ایک وہ نظام جو ان کی بقاء کی شرط ہے۔ یہ نظم اگر قائم نہ رہے تو

موجودات نیست و نابود ہو جائیں گے۔ اس کے علاوہ دوسرا نظام تو توازن وہ ہے جو ان موجودات کی زندگی اور بقاء میں دخیل نہیں ہے۔ اس کے سایہ میں وہ صرف ترقی کے منازل طے کرتے، پھلتے پھولتے اور پروان چڑھتے ہیں۔ اس نظم کے نہ ہونے کی وجہ سے موجودات فنا نہیں ہو جائیں گے۔ اس کا نہ ہونا صرف ان کی راحت میں خلل انداز ہوگا۔ انہیں زحمتوں اور دشواریوں سے دوچار کر دے گا۔ ظاہر ہے کہ ارتقاء تدریجی کو صرف نظم و توازن کی پہلی قسم کا سبب قرار دیا جاسکتا ہے، کیونکہ اس نظریے کے مطابق ناقص موجودات صلاحیت بقاء سے ہونے کی بناء پر فنا ہو گئے اور بقیہ استعداد بقاء کے مالک ہونے کی وجہ سے باقی رہ گئے ہیں، لیکن مادہ پرست طبقہ کے خیال کی روشنی میں نظم موجودات کی دوسری قسم کا کیا سبب قرار دیا جائے گا۔ جس کا کہ ان کی بقاء اور زندگی سے کوئی تعلق نہیں ہے؟

اس مطلب کی وضاحت کی خاطر ہزاروں مثالوں میں سے فقط چند مثالیں بطور نمونہ ذیل میں درج کی جاتی ہیں۔

الف۔ انسان کے جسم میں بیسوں ایسی خصوصیتیں دکھائی دے رہی ہیں۔ جن کے نہ ہونے سے اس کی زندگی ہرگز خطرہ میں نہیں پڑے گی۔ مثلاً اگر بالوں کی جڑ کے ارد گرد چربی کے غدد نرم کرنے کی غرض سے نہ ہوں، اگر آواز کی لہروں کو اکٹھا کرنے کے لئے کانوں کی لویں اور ان کے زاویے نہ ہوں، اگر آنکھوں کو گرد و غبار سے بچانے کی خاطر پلکوں کی چلمیں نہ ہوں، اگر امواج نور کے جمع کرنے کے واسطے آنکھوں کی پتلیوں میں اندھیرا نہ ہو، اگر دانتوں کی تین قسمیں نہ قرار دی جائیں، سامنے کے دانت کاٹنے کی غرض سے، وسطی دانت پھاڑنے کی غرض سے، ڈاڑھیں چبانے اور پینے کی غرض سے، اگر ہمارے ہاتھوں کی ہتھیلیوں میں یہ لکیریں نہ ہوتیں جو چیزوں کو پھسل کر نکل جانے سے روکتی ہیں، اگر ہاتھوں اور پیروں میں ہڈیوں کے یہ موجودہ جوڑ نہ ہوتے جو انتہائی سہولت کا باعث ہیں

تو ہرگز انسان نہ مرجاتا۔ صرف زحمت میں گرفتار ہو جاتا، اس کی زندگی میں تلخی پیدا ہو جاتی، وہ راحت و آرام کے ساتھ زندہ نہ رہ سکتا۔ آیا تدریجی ارتقاء کا اصول انسانی جسم کے اس طرح کے نظم و توازن کی وجہ بنا سکتا ہے؟

ب۔ اگر ہماری زمین کے سینہ میں طرح طرح کے معدن نہ ہوتے، اگر بجلی کی طاقت نہ ہوتی، اگر موجودات عالم کے دل میں ایٹمی توانائی نہ موجود ہوتی۔ اگر تمام خشکیاں زمین کے نصف کرہ جنوبی میں ہوتیں اور تمام سمندر اس کے دوسرے نصف کرہ شمالی میں واقع ہوتے، اگر زمین میں غیر معمولی نشیب و فراز ہوتا، اگر تمام دریا اور سمندر ایسے کھاری پانی سے بھرے ہوتے جن کا پینا کسی جاندار کے لیے آسان نہ ہوتا۔

ج۔ اگر پرندوں کا جسم پروں سے ڈھکا ہوا نہ ہوتا، اگر ان کی موجودہ ساخت نہ ہوتی، اگر ان کا وزن دوسرے زمین کے جانوروں سے کم نہ ہوتا، اگر وہ سب بڑے بڑے چوگاڑوں کی طرح وزنی ہوتے، اگر وہ انڈوں کے بجائے بچے دیتے اور ایسے ہی دوسرے صفات سے متصف ہوتے تو کیا وہ فنا ہو جاتے فقط آرام سے زندگی نہ بسر کر سکتے، اپنی زندگی سے پورا پورا فائدہ نہ اٹھا سکتے۔

خلاصہ یہ کہ عالم ہستی کا دائرہ نظم و تناسب ارتقاء تدریجی کے محور بحث سے بہت زیادہ وسیع ہے، کیونکہ اس بحث کا محور ”انتخاب طبعی“، ”بقاء اصلح“ اور ماحول کے غیر مطابق، ناقص موجودات کی فنا کے مسائل کے گرد چکر لگاتا ہے۔ کھلی ہوئی بات ہے کہ یہ رخ نظم کے صرف ایک حصہ، یعنی کم از کم شرائط حیات اور بقاء کے دائرے میں اپنا مصداق پیدا کر سکتا ہے، لیکن اس کی تطبیق ان کمالات، ان دقیق و عمیق باریکیوں پر نہیں ہو سکتی جن کا موجودات کی اصل زندگی میں رتی بھر دخل نہیں ہے۔

مذکورہ بالا مطلب ایک دوسری معمولی مثال سے زیادہ واضح ہو جاتا ہے۔

فرض کیجئے کہ کسی پہاڑ میں متعدد غاروں کے نشانات ہمیں

نظر آئے۔ ان میں سے صرف ایک بہت بڑا غار باقی رہ گیا اور بقیہ فنا ہو گئے۔ انہیں دیکھ کر آپ یہی کہیں گے کہ وہ نیچرل اسباب و علل کی وجہ سے رفتہ رفتہ مٹ گئے۔ یہ ایک بڑا غار انتخاب طبعی اور بقاء اصلح کے اصول کے ماتحت باقی رہ گیا، کیونکہ اس کے پتھر زیادہ مضبوط اور مستحکم تھے۔

لیکن اگر اس غار کی دیواروں پر ابھرے ہوئے خوبصورت تاریخی نقش و نگار دکھائی دیں تو انہیں ہرگز کوئی صاحب عقل انتخاب طبعی اور بقاء اصلح کے اصول کا نتیجہ نہیں قرار دے گا، کیونکہ جو چیز ان اصول کا نتیجہ ہو سکتی ہے وہ فقط اس غار کی بقاء اور اس کا استحکام ہے۔ یہ مزید خصوصیات جن کے ہونے اور نہ ہونے کی نسبت اس غار کی بقاء کے لحاظ سے یکساں ہے انتخاب طبعی اور بقاء اصلح کا اصول ان کا سبب نہیں ہے، کیونکہ جس چیز کا تعلق اس اصول سے ہے وہ فقط اس غار کا پائیدار اور مضبوط ہونا ہے۔ اس سے ان مزید خصوصیات کا کوئی ارتباط نہیں ہے جن کے وجود اور عدم دونوں کی حیثیت اس کے باقی رہنے کے لحاظ سے یکساں ہے۔ اس بناء پر موجودات عالم کی اس نزاکت و لطافت کے بارے میں جس باریک بینی سے کام لیا گیا ہے وہ غیر مبہم طور پر بتا رہی ہے کہ زندگی کے ابتدائی شرائط سے بہت بلند سطح پر نقطہ کمال قرار دیا گیا ہے۔ ان موجودات کو دیکھ کر باسانی یہ فیصلہ کیا جاسکتا ہے کہ ان کے وجود کا ایک مقصد ہے۔ انہیں گویا کسی سابقہ منصوبہ اور پروگرام کے پیش نظر وجود میں لایا گیا ہے۔

تدریجی ارتقاء کا فاعل دکھائیے

گذشتہ دو اعتراضوں سے قطع نظر کرنے کے بعد بھی مادہ پرستوں کے مذکورہ ارشاد میں یہ کمزوری نظر آتی ہے کہ اگر وہ صحیح ہے تو اس زمین کی جو کھدائیاں برابر ہوا کرتی ہیں ان کے اندر سے ان ناقص اور ان ناموزوں موجودات کے ڈھانچے نکلنا چاہئیں جو ان کے نقطہ نظر کی پر زور تائید کریں..... بقیہ صفحہ ۷ پر

(بقیہ صفحہ ۳۰ کا)

جو ہمیں صاف لفظوں میں یہ بتائیں کہ جو مرتب، موزوں اور منظم چیزیں تمہاری آنکھوں کے سامنے ہیں انہیں ہزاروں ناموزوں اور غیر منظم موجودات کے درمیان سے چنا گیا ہے۔ لاکھوں برس کی تبدیلیوں کے بعد انہوں نے یہ دیدہ زیب، خوشنما، تمام ضروریات زندگی کے مطابق شکل و صورت پائی ہے، لیکن اسے کس کی خوش قسمتی سمجھا جائے کہ آثار قدیمہ کا زندہ اور جیتا جاگتا علم اس کے خلاف فیصلہ کر رہا ہے۔ ہم جتنا جتنا لٹے پیروں پیچھے ہٹتے چلے جاتے اور گزشتہ موجودات کے باقی ماندہ گھسے ہوئے ڈھانچوں کا معائنہ کر زمین کے مختلف طبقات کے سینے میں کرتے ہیں اتنا ہمارا یہ عقیدہ مستحکم اور پختہ ہوتا جاتا ہے کہ سب کے سب اپنی جگہ انتہائی مرتب اور منظم ہیں۔ ان میں کوئی کمی نہیں ہے۔ اگرچہ وہ ہو ہو اس زمانے کے موجودات کے مانند نہیں ہیں، لیکن ان سے ملتے جلتے ضرور ہیں۔ زندگی کے باقی رہنے کے لئے اس دور کے موجودات کے پاس جو کچھ ہے وہی سب ان کے پاس بھی ہے۔

کیوں جناب اگر ایک اندھے آرٹ سے ناواقف شخص کے ہاتھ میں پینسل یا قلم دے دیا اور اس سے فرمائش کی جائے کہ اس کاغذ پر طوطے کی تصویر بنا دو تو شاید سیکڑوں یا ہزاروں کا غدا خراب کرنے کے بعد بھی وہ آپ کی فرمائش کو پورا نہ کر سکے گا۔ یہ ہزاروں کاغذ کوڑے کی ٹوکری میں جھونک دینے یا دیاسلائی دکھا دینے کے قابل ہوں گے؟ اگر یہ موجودات عالم انسان اور دوسرے جاندار گونگے، بہرے، اندھے، بے حس، بے عقل نیچرل اسباب کی غیر اختیاری کارفرمائی کا نتیجہ ہیں تو ان کے وجود میں آنے کی خاطر جو کروڑ ہا صاف ستھرے کاغذوں، کاواک، بے تکلی، ناموزوں، غیر منظم لکیروں کو بنا کر ردی کی ٹوکری میں ڈال دیا گیا وہ کہاں ہیں؟ زمین کی کس تہہ میں دبے ہوئے ہیں؟ ہمارے معزز مادہ پرست کیوں چپ ہیں؟ کس لئے وہ ہمارے سوال کا جواب نہیں دیتے؟

(جاری)

ہوئے اور راہ حق میں نثار ہو گئے، سب سے آخر میں آپ کے جاں باز بھائی عباس بن علی آپ سے رخصت ہوئے۔ یہ حسینی جماعت کے علمدار تھے جن کے قتل ہونے سے حسینؑ کی کمر لٹ گئی، مگر ہمت شکستہ نہیں ہوئی۔ اس کے بعد آپ کے پاس کوئی سرمایہ حق کی بارگاہ میں نذر دینے کے لئے نہ تھا، مگر سب کے آخر میں آپ نے ایک ایسا معصوم ہدیہ پیش کر دیا جس پر کسی شریعت اور قانون کی رو سے مجرم ہونے کا الزام نہ آ سکتا تھا۔

وہ شیر خوار بچہ جو اپنی ماں کی گود میں پیاس سے سسکیاں لے رہا تھا حسینؑ نے اس کی حالت دیکھی اور دشمن کی فوج کے سامنے اپنے ہاتھوں پر لائے، یہ تھا حسینؑ کا سب سے آخری فدیہ، انسانیت کے ہاتھ پیروں میں لرزہ پڑ گیا اور رحم و کرم کی دنیا میں اندھیرا چھا گیا، جب اس دشمن فوج کے ایک سپاہی نے تیر چلہ کمان میں جوڑا اور بچہ کی گردن کو نشانہ بنالیا۔ حسینؑ کا یہ آخری تحفہ بھی قبول ہو گیا۔

اب کیا تھا! بذات خود حسینؑ کو حق کی حمایت میں جہاد کا فرض انجام دینا تھا، اور اپنی جان کی قربانی پیش کرنا تھی، چنانچہ آپ نے اس شگستگی اور بے کسی کے عالم میں تلوار نیام سے نکالی، اور جتنی بحیثیت انسان آپ کو اللہ نے طاقت دی تھی، اس حد تک انتہائی شدید مقابلہ کیا۔ وہ مقابلہ جو ایسے حالات میں عام انسانوں کی طاقت سے یقیناً بالاتر تھا، مگر کہاں ایک انسانی جسم اور کہاں فولادی تلواروں کا سیلاب جسم زخموں سے چور ہو گیا۔ آپ گھوڑے سے زمین پر گرے اور وہ مرحلہ جو آپ کے لئے پہلے ہی آسان تھا، اب زیادہ آسان ہو گیا آپ کا سر قلم کر کے نیزہ پر بلند کیا گیا شہیدوں کی لاشیں گھوڑوں سے پامال کی گئیں، مال و اسباب لوٹا گیا۔ خاندان رسالت کی مقدس خواتین کے سروں سے چادریں اتاری گئیں، خیموں میں آگ لگائی گئی، مردوں میں ایک بیمار و ناتواں علی بن الحسینؑ باقی رہے تھے جنہیں طوق و زنجیر پہنایا گیا عرب کے شریف ترین خاندان کی غیر تمند بیبیاں اسیر کر کے شہر بہ شہر پھرائی گئیں۔

یہ ہے دنیائے تاریخ کا وہ بڑا حادثہ جو ”واقعہ مکر بلا“ کے نام سے یاد کیا جاتا ہے۔ ☆☆☆☆☆